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# Förord

Välkommen till kursen Barns språkliga utveckling 1 och termin 3 på förskollärarprogrammet. I den här studiehandledningen ges information kring kursens innehåll och examinationsformer. Övrig information från lärare till studenter ges primärt på LISAM.

Anna Martín-Bylund, kursansvarig

Kirsten Stoewer, biträdande kursansvarig

# Kursmål och provkoder

I kursplanen anges de kunskaper varje student förväntas ha tillägnat sig efter att ha bedrivit 8 veckors heltidsstudier. Nedanstående tabell ger en översikt hur kursens provkoder förhåller sig till examinering av olika kursmål.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Provkod** | Beskrivning | Betygsgrader | hp |
| **STN1** | Hemtentamen*Examinerar följande mål:** *redogöra för hur språk, språklig kompetens och språkutveckling kan förstås på olika sätt samt beskriva sambandet mellan språkligt och annat lärande*
* *relatera olika aspekter av samspel till barns språkutveckling*
* *uppvisa en grundläggande förståelse för tvåspråkighet som fenomen*
* *redogöra för hur förskollärare kan stödja utveckling av svenska som första och andraspråk*
 | U-G | 4 hp |
| **MRE5** | Muntlig redovisning *Examinerar följande mål:** *utveckla ämnesdidaktiska strategier för att uppmuntra barns kommunikation och språkutveckling i vardagen*
* *diskutera och exemplifiera hur olika estetiska uttryckssätt och digital media kan stödja och stimulera barns olika kommunikativa förmågor*
 | U-G/VG | 3hp |
| **SME1** | Skriftlig och muntlig presentation*Examinerar följande mål:** *diskutera berättande och läsning i relation till olika pedagogiska och didaktiska syften*
* *diskutera hur olika faktorer påverkar förutsättningarna för barns språkliga utveckling*
 | U-G/VG | 4hp |
| **SEM1** | Seminarieserie (litteraturseminarier och workshops) | D | 1hp |

**De examinerande uppgifterna beskrivs mer utförligt på Lisam.**

# Läraktiviteter

Genom undervisningen ges möjlighet att ta del av, diskutera och fördjupa sig i kursens innehåll. Studentens enskilda studier i kursen kommer att stödjas med föreläsningar, litteraturseminarier, workshops, grupparbete och handledning. Detaljerad information kring undervisningen i kursen förmedlas via LISAM.

Undervisningen genomförs i seminariegrupper. Varje seminariegrupp delas i sin tur in i arbetsgrupper som samarbetar vid grupparbetet för den muntliga redovisningen, MRE5. Seminariegrupperna delas också in i (andra) mindre grupper för genomförandet av den muntliga delen av SME1. Information kring gruppindelning kommer på LISAM.

# Lärare

Anna Martín Bylund [Fil. Dr] *universitetslektor* (kursansvar, föreläsningar, litteraturseminarier, workshop, handledning och examinationer) anna.martin.bylund@liu.se

Kirsten Stoewer [Fil. Dr*] universitetsadjunkt* (bitr. kursansvar, föreläsning och examinationer) kirsten.stoewer@liu.se

Hanna Lindström-Sandahl *doktorand* (föreläsning, litteraturseminarium och examinationer) hanna.lindstrom-sandahl@liu.se

Emilia Zotevska *doktorand* (föreläsning, litteraturseminarium och examinationer) emilia.zotevska@liu.se

Tünde Puskás *professor* (föreläsning och litteraturseminarium) tunde.puskas@liu.se

Simon Östling *universitetsadjunkt* (workshop) simon.ostling@liu.se

Linnéa Stenliden [docent] *biträdande professor* (föreläsning, litteraturseminarium, workshop och examination) linnea.stenliden@liu.se

Feyza Cilingir *doktorand* (examination) feyza.cilingir@liu.se

Cecilia Axell [docent] *biträdande professor* (föreläsning) cecilia.axell@liu.se

Asta Cekaite *professor* (föreläsning) asta.cekaite@liu.se

Britt Westanmo [förskollärare] *kursmentor* (föreläsning) britt.westanmo@liu.se

Ola Henricsson [Fil Dr] *Göteborgs universitet* (föreläsning och workshop) ola.henricsson@gu.se

Polly Björk-Willén [docent] *professor emerita* (inspelad föreläsning)

# Examinationsuppgifter och bedömningskriterier

Kursen examineras genom en hemtentamen, en muntlig redovisning, en skriftlig och muntlig presentation och en seminarieserie.

För att studenten ska erhålla betyget *Godkänd (G)* på kursen krävs det att studenten:

* har deltagit (D) vid alla moment i seminarieserien (SEM 1)
* har erhållit minst betyget G på de tre respektive provkoderna STN1, MRE5 och SME1

För att studenten ska erhålla betyget *Väl* *Godkänd (VG)* på kursen krävs det att studenten:

* har deltagit (D) vid alla moment i seminarieserien (SEM 1)
* har erhållit betyget G på hemtentan (STN1)
* har erhållit betyget VG på *båda* provkoderna MRE5 och SME1

Nedan förtydligas genomförandet av, och bedömningsgrunderna för, de olika examinationerna. För utförliga instruktioner av examinationsuppgifter, se respektive mapp i Kursdokument på Lisam från kursstart.

## Seminarieserie – SEM1

Kursens seminarieserie utgör navet för kursen och är kopplad till en provkod som ger 1hp(D).För rapportering av D krävs aktivt deltagande vid samtliga fem litteraturseminarier och samtliga fyra workshops. Vid uteblivet deltagande krävs närvaro och komplettering vid något av de uppsamlingstillfällen som erbjuds innan kursen är slut. Mer info kring deltagandet se LISAM.

## Hemtentamen – STN1

Genom hemtentamen examineras för förskollärare nödvändiga och grundläggande kunskaper avseende språk i allmänhet och barns språkutveckling i synnerhet. Uppgiften går ut på att studenten besvarar ett antal frågor med utgångspunkt i kursens litteratur.

Möjliga betygsgrader på hemtentan är U-G. Betygskriterierna för uppgiften återfinns nedan. För att erhålla betyget godkänd (G) måste uppgiften uppfylla samtliga betygskriterier som gäller för godkänd. Om svaren på hemtentan inte bedöms uppfylla grundläggande betygskriterier blir tentamen underkänd. Ett underkänt omdöme innebär att den inlämnade uppgiften behöver göras om alternativt bearbetas utifrån respons från rättande lärare.

Kriterier för uppgiften på G-nivå:

För godkänd tentamen krävs att svaren på frågorna sammantaget och genomgående uppvisar nedanstående kriterier.

* att grundläggande begrepp med koppling till språk, språkutveckling, tvåspråkighet och språkundervisning i förskolan beskrivs med egna ord på ett begripligt och korrekt sätt utifrån kurslitteraturen
* att svaren visar på en grundläggande förståelse för samband mellan språkligt lärande och annan kunskapsutveckling
* att svaren visar på en grundläggande förståelse för betydelsen av kvaliteten på samspel för barns språkutveckling
* att svaren innehåller konkreta redogörelser för olika strategier, arbetssätt och förhållningssätt som förskollärare kan använda sig av för att stödja och stimulera en allsidig språkutveckling hos barn i förskolan

## Muntlig redovisning – MRE5

I den muntliga redovisningen fokuseras språkundervisning för och med yngre barn, språkdidaktik och estetiska verktyg för språkligt lärande. Uppgiften är ett grupparbete. Varje grupp väljer två av tre fokusområden (ordförråd/samtalsfärdigheter/flera språk – se mer info på LISAM).

Möjliga betygsgrader är U-G/VG. Betygskriterierna för uppgiften återfinns nedan. För att erhålla betyget godkänd (G) måste samtliga betygskriterier som gäller för godkänd uppfyllas. Ett underkänt omdöme innebär att redovisningen behöver kompletteras enligt de direktiv (respons) som ges av den examinerande campusläraren.

Bedömningen görs av gruppens gemensamma prestation utifrån följande kriterier (baserade på kursmålen)

För godkänt på uppgiften krävs att gruppen i sitt arbete:

* tar upp några olika språkdidaktiska strategier och hur de kan stimulera valda fokusområden
* använder centrala begrepp med relevans för valda områden på ett tydligt och begripligt sätt
* innehåller reflektioner kring den egna yrkesrollen och exempel på lämpliga förhållningssätt i vardaglig kommunikation med barn i förskolan
* visar hur olika estetiska uttryckssätt/praktiker (inklusive digitala media) kan användas som stöd i den aktuella språkundervisningen

För väl godkänt på uppgiften krävs därutöver att den enskilda studenten:

* resonerar mångsidigt avseende valda språkdidaktiska strategier
* relaterar olika begrepp till varandra på insiktsfulla sätt
* reflekterar nyanserat kring den egna yrkesrollen och diskuterar olika förhållningssätt i vardaglig kommunikation
* resonerar kritiskt/kreativt kring användningen av digitala/analoga estetiska praktiker i språkundervisningen.

## Skriftlig och muntlig presentation – SME1

Denna provkod består av ett individuellt paper – en kortare vetenskaplig och diskuterande text – som också presenteras och diskuteras muntligt.

Möjliga betygsgrader är U-G/VG. Betygskriterierna för uppgiften återfinns nedan. För att erhålla betyget godkänd (G) måste samtliga betygskriterier som gäller för godkänd uppfyllas. Ett underkänt omdöme innebär att arbetet behöver bearbetas ytterligare enligt de direktiv (respons) som ges av den examinerande campusläraren.

För godkänt på uppgiften krävs att studenten i sitt paper, *med relevant förankring i kurslitteraturen* och *på ett tydligt och begripligt sätt*:

* diskuterar berättande/läsning och barnlitteratur i relation till förskolans språkliga uppdrag
* kopplar diskussionen till minst en central faktor (**klass**, genus, ålder) och visar på hur vald faktor påverkar barns erfarenheter av läsning/berättande/litteratur liksom skapar olika förutsättningar för språkutveckling
* redogör muntligt för det viktigaste innehållet i sitt paper
* ger muntlig respons på innehållet i andras paper

För väl godkänt på uppgiften krävs dessutom att studenten:

* visar en genomgående fördjupad och nyanserad förståelse för kurslitteraturen och det aktuella ämnet

## Datum för examination

Nedan återfinns en sammanställning över samtliga examinationsdatum. Muntliga om-examinationer genomförs vid behov efter samråd med ansvarig lärare, alternativt kan de komma ersättas av skriftliga kompletteringar.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Uppgift | Tillfälle 1 | Tillfälle 2 | Tillfälle 3 |
| STN1 | 13/9 | 18/11 | 24/2-2023 |
| MRE5 | 3-4/10 | 18/11 | 24/2-2023 |
| SME1 | Muntlig del: 10/10 Inlämning: 14/10 | 18/11 | 24/2-2023 |

Observera att det inte görs avsteg från inlämningstillfällena. Om du inte lämnat in och blivit bedömd vid tillfälle 3, har du möjlighet att bedömas nästa gång kursen går, dvs ht 2022.

Studenter med intyg från funktionshinderkoordinator ska lämna in sitt intyg till KA för påseende vid kursstart. Examinator är den som beslutar om rekommendationer i intyget är tillämpliga.

# Policy rörande fusk och plagiat

Definitionen av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §): ”Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas”[[1]](#footnote-1)

Ett plagiat är något som studenten 1) inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2) saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

På bibliotekets hemsida finns mer information om plagiat och hur du kan undvika att riskera att plagiera: <https://liu.se/artikel/plagiering-upphovsratt>

För att upptäcka plagiatskickas alla examinationsuppgifter till Urkund som är en nätbaserad tjänst för att jämföra en students text med andra texter som ligger lagrade i Urkunds databas och på Internet.

Om en examinator misstänker att en student fuskat ska hen anmäla det till Linköpings universitets disciplinnämnd som sedan utreder ärendet och fattar beslut om eventuella disciplinära åtgärder.

Här finns information om vad som är en disciplinförseelse: <https://www.student.liu.se/studenttjanster/lagar-regler-rattigheter/disciplinarenden/fusk?l=sv>

Här finns information om disciplinära åtgärder: <https://www.student.liu.se/studenttjanster/lagar-regler-rattigheter/disciplinarenden?l=sv>

# Kursutvärdering

Enligt högskoleförordningen ska studenter som deltar i eller avslutar en universitetskurs ges möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen. Inom den här kursen sker detta genom Linköpings universitets elektroniska kursvärderingssystem EvaLiUate. När kursvärderingen öppnas får alla studenter som är registrerade på kursen ett mail med en länk, där en enkät kan fyllas i. Kursansvariga uppmanar alla studenter att ta denna chans att förbättra grundlärarutbildningen vid Linköpings universitet för kommande studenter. Utöver detta ansvarar lärare för att kursen fortlöpande utvärderas. Era åsikter är viktiga för utformandet av kursen.

## Mittkursutvärdering

Se information på LISAM

# Kurslitteratur

**Böcker som läses i sin helhet**

Björk-Willén, P. (red) (2018) *Svenska som andraspråk i förskolan*. Stockholm: Natur och Kultur.

Gjems, L. (2011a). *Barn samtalar sig till kunskap*. Lund: Studentlitteratur.

Larsson, K. (2016*) Att få barnets språk att växa. Strategier för språkutveckling i förskolan, skolan och hemma*. Stefan Hertz utbildning AB.

Pramling N. och Pramling Samuelsson I. (2010) *Glittrig diamant dansar. Små barn och språkdidaktik*. Stockholm: Norstedts.

Ärnström, U. (2008) *Nya berättarboken*. BTJ förlag.

**Kapitel i böcker/antologier**

Andersson M. & Druker E. (red.) (2008) *Barnlitteraturanalyser*. Lund: Studentlitteratur. Kapitel 1, 4 och 7 (olika kapitelförfattare)

Björk-Willén, P., Gruber, S. & Puskás, T. (red.) (2013). *Nationell förskola med mångkulturellt uppdrag*. Stockholm: Liber. Kapitel 1 och 2 (olika kapitelförfattare)

Dahlbeck P. & Westlund K. (red) (2018) *Att skapa språk och mening. Litteracitetsarbete i förskola och förskoleklass.* Lund: Studentlitteratur. Kapitel 1 och 3 (olika kapitelförfattare)

Nilsen, M. (2020). Barns digitala aktiviteter. Samspel mellan barn, lärare och digitala teknologier i förskolan. Stockholm: Liber. Kapitel 6 och 7

Riddersporre B. och Bruce B. (red). (2014). *Berättande i förskolan*. Stockholm: Natur och Kultur. Kapitel 4, 6 och 7  (olika kapitelförfattare)

Svensson, A-K. (2009). *Barnet, språket och miljön*. Lund: Studentlitteratur. Kapitel 1, 3 och 6

Tengberg M. & Olin-Scheller (red.) (2015) *Svensk forskning om läsning och läsundervisning*. Malmö: Gleerups. Kapitel 1 och 12 (olika kapitelförfattare)

**Vetenskapliga artiklar**

Björk-Willén P., Pramling N. & Simonsson M. (2018) Språkundervisning i förskolan: Teoretiska principer och empiriska exempel. *Barn* nr 3-4, s. 39-57.

Cekaite, A. & Björk-Willén P. (2018) Enchantment in stortytelling: Co-operation and participation in children’s aesthetic experience. *Linguistics and Education* 48, 52-60.

Gjems, L. (2011b). Why explanations matter: a study of co-construction of explanations between teachers and children in everyday conversations in kindergarten. *European Early Childhood Education Research Journal*, 19(4), 501-513.

Hoff, E. (2006) How social contexts support and shape language development. *Developmental Review* 26, 55-88.

Martín-Bylund, A. (2017) The matter of silence in early childhood bilingual education. *Educational Philosophy and Theory*, 50-4, p.349-358.

Olsson, Liselott Mariett (2013) Taking children’s questions seriously: the need for creative thought. *Global Studies of Childhood*. Vol. 3 No 3, 230-253.

1. #  Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. Att fuska och plagiera –ett sätt att leva eller ett sätt att överleva? CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11.

 [↑](#footnote-ref-1)